



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)
11-05-2023 20 god. u 1 primjeraka sa 815 priloga
rubrika.

Pismeno stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.
Predano na poštu preporučeno dana 09-05 2023 god.

Pismeno taksirano sa _____ la _____ ići markama
- nadležna takso _____ kuna - pismeno p _____ jeno bez takse.

Primljene vrijednosti (novac, taksene marke i sl.)
Poslovni broj: 47 Pz-1416/2023-3

Potpis radnika:

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednika vijeća, Kristine Saganić, suca izjavitelja te Nevenke Marković, člana vijeća, u povodu prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom N.Č. INTERIJERI j.d.o.o. Pula, Teslina ulica 11, OIB 44011815272, odlučujući o žalbama NERMINA ČOLIĆA iz Pule, Teslina ulica 11, OIB 41025916351, zastupnika po zakonu i članu društva dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-33/2023-11 od 10. ožujka 2023., u sjednici vijeća održanoj 19. travnja 2023.

riješio je

I. Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-33/2023-11 od 10. ožujka 2023. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

II. Odbacuje se žalba Nermina Čolića iz Pule, izjavljena 30. ožujka 2023.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, uplatiti iznos od 1.430,00 EUR / 10.774,33 kn na ime predujma za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka nad dužnikom (čl. 132. st. 1. Stečajnog zakona, „Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ); ako ne postupe po nalogu, donijet će se rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

2. Prvostupanjski sud je donio pobijano rješenje, jer je utvrdio da dužnik nema imovine koja bi bila dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka.

3. Protiv tog rješenja žalbu je 25. ožujka 2023. izjavio Nermin Čolić iz Pule nastupajući kao osoba ovlaštena za zastupanje dužnika i u ime dužnika isticanjem svih žalbenih razloga, s prijedlogom ovome sudu pobijano rješenje ukinuti i predmet vrati na ponovan postupak. U bitnome žalitelj tvrdi da nije mogao pristupiti na ročište 10. ožujka 2023., jer o tome nije bio obaviješten i rješenje od 23. siječnja 2023. kojim je pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka i kojim je određeno ročište radi rasprave o pretpostavkama, objavljeno je

samo na e-oglasnoj ploči. Zato nije znao za održavanje tog ročišta niti je treća osoba mogla dati izjavu o pristupanju dugu, a da je imao priliku dostaviti popis imovine i njegovih tražbina tada bi sud utvrdio da dužnik ima dostatnu imovinu za namirenje dugovanja. Ističe da je trenutno dužnikovo dugovanje 20.175,86 EUR, ali da je u intenzivnim pregovorima s vjerovnikom radi sklapanja ugovora čime bi podmirio taj iznos i bio bez neplaćenih obveza. Ako sud na osnovi isprava u spisu nije mogao utvrditi stanje imovine dužnika, imao je zakonsku ovlast odrediti ispitivanje gospodarsko-financijskog stanja dužnika i imenovati privremenog stečajnog upravitelja čija bi dužnost bila ispitati postoje li pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka.

4. Nermin Čolić izjavio je žalbu identičnog sadržaja i 30. ožujka 2023. pozivajući se pritom na to da je on i jedini član društva dužnika.

5. Žalba podnesena 30. ožujka 2023. nije pravovremena, dok je prethodno podnesena žalba pravovremena i osnovana.

6. Odredbom čl. 12. SZ-a propisano da se sudska pismena dostavljaju objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i da se dostava smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Navedena objava smatra se dokazom da je dostava obavljena svim sudionicima i onima za koje SZ propisuje posebnu dostavu. U konkretnom slučaju pobijano rješenje objavljeno je na e-Oglasnoj ploči suda istoga dana kada je i doneseno, 10. ožujka 2023. Primjenom navedene zakonske odredbe smatra se da je dostava obavljena protekom dana 18. ožujka 2023. i da rok za žalbu počinje teći od 19. ožujka 2023. kao prvog dana za izjavljivanje pravnog lijeka. Posljednji dan za pravovremeno izjavljivanje žalbe protekao je protekom dana 27. ožujka 2023. Žalba od 30. ožujka 2023. je izjavljena nakon proteka žalbenog roka od osam dana od dana dostave rješenja. Rok za žalbu propisan je odredbom čl. 19. st. 2. SZ-a, što je prvostupanjski sud u uputi o pravnom lijeku pravilno označio. Žalba koja je podnesena izvan zakonom propisanog roka nije pravodobna (čl. 358. st. 2. Zakona o parničnom postupku, „Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14 i 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP, čl. 10. SZ-a) pa je ta žalba odbačena (čl. 380. t. 1. ZPP-a).

7. Ispitavši pobijano rješenje povodom pravovremene žalbe, na temelju odredaba čl. 381. i 365. st. 2. ZPP-a, u vezi sa čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a te na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da ono nije pravilno ni zakonito.

8. U odnosu na žalbene navode o dostavi rješenja kojim je određeno ročište i pozvan dužnik na dostavu popisa imovine, upućuje se žalitelj na odredbu čl. 12. SZ-a i na zakonom propisani način dostave sudskih pismena njihovom objavom na e-oglasnu ploču suda. Stoga su žalbeni navodi koji su usmjereni na navodnu nemogućnost pristupa ročištu i dostavu isprava iz tih razloga, neosnovani.

9. Međutim, prilikom donošenja pobijanog rješenja prvostupanjski sud je pogrešno primijenio odredbe Stečajnog zakona iz čl. 132., a njegova ocjena o nedostatnosti imovine dužnika ni za namirenje troškova postupka, nema uporišta u dokumentaciji u spisu.

10. Naime, prvostupanjski je sud rješenjem od 23. siječnja 2023. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđenja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka, odredio ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka (čl. 123. SZ-a) i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka (čl. 128. st. 1. SZ-a). Ujedno je pozvao dužnika dostaviti sudu popis imovine i obveza (čl. 16. st. 3. i čl. 17. SZ-a). Na ročište nitko nije pristupio i potom je donio pobijano rješenje.

11. Odredbom čl. 132. SZ-a propisano je da će sud, ako prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka na uplatu predujma za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

12. Činjenice ima li dužnik imovinu koja bi ušla u stečajnu masu te koja je njena vrijednost utječu na to hoće li sud donijeti rješenje o otvaranju stečajnog postupka (čl. 128. SZ-a) i nakon toga provesti stečajni postupak ili će istovremeno s rješenjem o otvaranju stečajnog postupka donijeti i rješenje o zaključenju tog postupka (čl. 132. st. 2. SZ-a), zbog toga što imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti. Prema tome, prije donošenja rješenja iz čl. 132. st. 1. SZ-a sud bi trebao po službenoj dužnosti (čl. 11. st. 3. SZ-a) utvrditi činjenicu da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti. U tom smislu sud može imenovati privremenog stečajnog upravitelja (čl. 115. st. 2. SZ-a), zatražiti od javnih registara podatke o imovini dužnika. U konkretnom slučaju takva je aktivnost suda izostala.

13. Uz navedeno, propust dužnikovog zastupnika po zakonu dostaviti sudu naložene podatke o imovini i obvezama dužnika, ne može se poistovjetiti s utvrđenjem odlučne činjenice ima li dužnik imovinu dostatnu za pokriće troškova, a niti takav propust presumira postojanje te činjenice. Zato, ako zastupnik po zakonu dužnika nije dostavio naložene mu podatke, Stečajnim je zakonom sudu dano ovlaštenje zatražiti sve podatke i obavijesti o gospodarsko-financijskom stanju dužnika (čl. 117. SZ-a) po službenoj dužnosti.

14. U konkretnom slučaju nije jasno na temelju čega je prvostupanjski sud utvrdio da dužnik nema dovoljno imovine ni za namirenje troškova stečajnog postupka ili da je njegova imovina neznatne vrijednosti. U spisu o tome nema ni pisanih isprava, a čak ni izjave dužnika s ročišta (na koja nije pristupio, mada uredno pozvan), nema ni popisa imovine i obveza dužnika (koji nije dostavljen). U spisu (s obzirom na to da sud tu mjeru osiguranja nije odredio) nema ni izvješća privremenog stečajnog upravitelja iz kojeg bi se mogla ocijeniti okolnost mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi postupka. Već na osnovi iznijetog, nije moguće ispitati pravilnost zaključka prvostupanjskog suda o tome je li ispunjena pretpostavka za

donošenje pobijanog rješenja, a to je nedostatnost stečajne mase ni za namirenje troškova stečajnog postupka.

15. Slijedom navedenog, pobijano je rješenje ukinuto i predmet vraćen prvostupanjskom sudu na ponovan postupak (čl. 380. t. 3. ZPP-a, čl. 10. SZ-a).

16. U nastavku postupka prvostupanjski će sud prije svega ispitati je li imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu dovoljna za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, uvažavajući upute iz ovog rješenja, a potom ovisno o toj okolnosti donijeti novu zakonitu odluku, bilo da se radi o slučaju u kojem se otvoreni stečajni postupak ne provodi, bilo da utvrdi da su ispunjeni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka.

Zagreb, 19. travnja 2023.

Predsjednik vijeća
Mirta Matić

Dokument je elektronički potpisan:
Mirta Matić

Vrijeme potpisivanja:
05-05-2023
11:51:06



DN:
C=HR
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=#OC1156415448522D3937333439333636353139
OU=Signature
S=Matić
G=Mirta
CN=Mirta Matić

Broj zapisa: **9-30857-c0e23**

Kontrolni broj: **093b1-2f3d9-220fe**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Mirta Matić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.